

**HUBUNGAN KEPIMPINAN INSTRUKSIONAL KETUA
BIDANG DENGAN AMALAN INSTRUKSIONAL DALAM
KALANGAN KETUA PANITIA**

CHONG SHAT MUAI @TEO SHAT MUAI

**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2010**

**HUBUNGAN KEPIMPINAN INSTRUKSIONAL KETUA BIDANG
DENGAN AMALAN INSTRUKSIONAL DALAM KALANGAN
KETUA PANITIA**

CHONG SHAT MUAI @TEO SHAT MUAI

**DISERTASI SARJANA YANG DIKEMUKAKAN KEPADA UUM
COLLEGE OF ARTS AND SCIENCES, UNIVERSITI UTARA
MALAYSIA SEBAGAI SEBAHAGIAN DARIPADA KEPERLUAN
UNTUK IJAZAH SARJANA SAINS (PENGURUSAN PENDIDIKAN)**

**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2010**

PENGAKUAN

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.



Tarikh 9 April 2010

Nama: CHONG SHAT MUAI @ TEO SHAT MUAI

No. Matrik: 802622



**Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences
(Universiti Utara Malaysia)**

**PERAKUAN PROJEK SARJANA
(Certification of Masters Project)**

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

CHONG SHAT MUAI @ TEO SHAT MUAI (NO. MATRIK : 802622)

Calon untuk Ijazah **Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)**
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

HUBUNGAN KEPIMPINAN INSTRUKSIONAL KETUA BIDANG DENGAN

AMALAN INSTRUKSIONAL DALAM KALANGAN KETUA PANITIA.

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper)

Nama Penyelia
(Name of Supervisor)

: **Dr. Arsaythamby Veloo**

Tandatangan
(Signature)

Tarikh
(Date)

: **28 Februari 2010**

KEBENARAN MENGGUNA

Kertas projek ini adalah sebagai sebahagian daripada syarat untuk memenuhi pengajian peringkat Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan) di Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya bersetuju memberi keizinan kepada pihak Perpustakaan Sultanah Bahiyah UUM menggunakan kertas projek ini untuk tujuan rujukan dan penyelidikan. Saya juga bersetuju memberi kebenaran untuk menyalin kertas projek ini, sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripadanya untuk tujuan akademik. Keizinan untuk mendapat kebenaran bagi menyalin kertas projek ini juga perlu diminta daripada penyelia saya ataupun Pengerusi Bidang (Pengajian Pendidikan). Segala bentuk kegiatan menyalin, menerbit, menyunting dan menggunakan keseluruhan atau sebahagian dari kertas projek ini untuk tujuan mendapat keuntungan sama ada berbentuk kewangan atau material tidak dibenarkan sama sekali. Permohonan untuk mendapat kebenaran menyalin, menerbit, menyunting dan menggunakan kertas projek ini boleh diajukan kepada :

Pengerusi Bidang (Pengajian Pendidikan)
Kolej Sastera dan Sains
Universiti Utara Malaysia
06010 UUM Sintok
Kedah Darul Aman
Malaysia

PENGHARGAAN

Syukur dan puji kepada Tuhan kerana memberi hidayah dan kekuatan kepada saya untuk menyempurnakan kajian ini.

Jutaan terima kasih dan penghargaan kepada penyelia kertas projek yang dihormati lagi disegani, Dr Arsaythamby Veloo atas kesabaran berkongsi ilmu, memberi bimbingan, cadangan dan dorongan agar dapat menghasilkan kertas projek.

Buat suami yang tersayang Dr Vincent Pang, terima kasih atas motivasi, kesabaran, nasihat dan tunjuk ajar yang berterusan sepanjang tempoh saya menyiapkan kertas projek ini. Untuk anak-anak yang dikasihi, Nicholas dan Timothy, terima kasih kerana memberi cabaran dan sentiasa yakin terhadap saya.

Sekalung budi dan ucapan terima kasih kepada pengetua-pengetua dan ketua-ketua panita sekolah yang terlibat dalam kajian ini kerana memberi kebenaran dan kerjasama semasa kutipan data dijalankan. Ucapan terima kasih dan penghargaan juga ditujukan kepada para pensyarah di Universiti Utara Malaysia yang sentiasa sedia memberi nasihat dan cadangan. Tidak lupa juga diucapkan terima kasih kepada Dr Laurence John atas peluang, dorongan dan nasihat yang telah diberikan.

Akhir kata, kepada semua pihak yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam menyumbang kepada kejayaan kertas projek ini, terima kasih diucapkan. Semoga Tuhan memberkati semua.

ABSTRAK

Tujuan kajian ini adalah untuk mengkaji hubungan kepemimpinan instruksional ketua bidang dengan amalan instruksional dalam kalangan ketua panitia di 22 buah sekolah menengah di daerah Kota Kinabalu, Sabah. Secara khususnya, kajian ini meninjau tahap kepemimpinan ketua bidang mengikut persepsi ketua panitia, tahap amalan instruksional ketua panitia, samada terdapat perbezaan kepemimpinan instruksional ketua bidang berdasarkan pengalaman mengajar, samada terdapat perbezaan amalan instruksional ketua panitia berdasarkan pengalaman sebagai ketua panitia dan hubungan antara kepemimpinan instruksional ketua bidang dengan amalan instruksional ketua panitia. Responden kajian terdiri daripada 273 orang ketua panitia yang mentaksir kepemimpinan instruksional 83 orang ketua bidang. Soal selidik yang mengandungi 16 item diadaptasi daripada Lahui-Ako (2001) digunakan untuk mengukur persepsi ketua panitia terhadap kepemimpinan instruksional ketua bidang manakala 40 item diadaptasi daripada Yusof Jasmin (2007) adalah untuk mengukur amalan instruksional ketua panitia. Responden bertindak balas terhadap item-item dalam soal selidik berdasarkan skala Likert empat poin. Data yang dikumpul dianalisis dengan menggunakan SPSS versi 12.0. Keputusan analisis menunjukkan tahap kepemimpinan instruksional ketua bidang mengikut persepsi ketua panitia adalah tinggi. Keputusan juga menunjukkan tahap amalan instruksional ketua panitia adalah tinggi. Analisis ANOVA menunjukkan tidak terdapat perbezaan kepemimpinan instruksional ketua bidang berdasarkan pengalaman mengajar tetapi terdapat perbezaan signifikan amalan instruksional ketua panitia berdasarkan pengalaman sebagai ketua panitia. Perbezaan signifikan amalan instruksional ketua panita adalah di antara kumpulan lebih pengalaman dengan yang kurang pengalaman. Analisis korelasi Pearson menunjukkan terdapat hubungan positif yang signifikan antara kepemimpinan instruksional ketua bidang dengan amalan instruksional dalam kalangan ketua panitia.

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE INSTRUCTIONAL LEADERSHIP OF DEPARTMENT HEADS AND THE INSTRUCTIONAL PRACTICES OF SUBJECT HEADS

ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate the relationship between the instructional leadership of department heads and instructional practices of subject heads amongst 22 secondary schools in the district of Kota Kinabalu, Sabah. Specifically this study aims to investigate the level of instructional leadership of departments heads, the level of instructional practices of subject heads, whether there are any differences in the instructional leadership of department heads based on teaching experience, whether there are any differences in the instructional practices of subject heads based on experience as subject heads and the relationship between the instructional leadership of department heads and the instructional practices of subject heads. The respondents consisted of 273 subject heads who assessed the instructional leadership of 83 department heads. The instrument used was a questionnaire consisting of 16 items adapted from Lahui-Ako (2001) to measure the perception of subject heads on the instructional leadership of department heads and 40 items adapted from Yusof Jasmin (2007) to measure the instructional practices of subject heads. The respondents responded to the items in the questionnaire with a four-point Likert scale. Data collected was analysed using SPSS version 12.0. The results of the analysis indicated that the subject heads rated the instructional leadership of department heads as high. Results also indicated the instructional practices of subject heads as high. ANOVA analysis showed that there are no differences in the instructional leadership of department heads based on their experiences while analysis showed that there are significant differences in the instructional practices of subject heads based on their experiences as subject heads. There is significant difference in the instructional practices between the more experienced and the less experienced subject heads. The Pearson correlation showed that there is a positive relationship between the instructional leadership of department heads and the instructional practices of subject heads.

KANDUNGAN

	Halaman
PENGAKUAN	i
KEBENARAN MENGGUNA	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	viii
SENARAI RAJAH	viii
 BAB I PENGENALAN	
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Pernyataan Masalah	4
1.3 Objektif Kajian	7
1.4 Soalan Kajian	8
1.5 Hipotesis Kajian	8
1.6 Kepentingan Kajian	9
1.7 Batasan Kajian	10
1.8 Definisi Operational	10
1.9 Kesimpulan	12
 BAB II TINJAUAN LITERATUR	
2.1 Pendahuluan	13
2.2 Kepimpinan	13
2.3 Kepimpinan Di Sekolah	14
2.4 Teori Dan Pendekatan Kepimpinan	15
2.5 Definisi Kepimpinan Instruksional	18
2.6 Peranan Pemimpin Instruksional	21
2.7 Model Kepimpinan Instruksional	23
2.8 Skop Kepimpinan Instruksional	25
2.9 Bidang Tugas Ketua Bidang	27
2.10 Amalan Instruksional Guru	29
2.11 Kajian-kajian Kepimpinan Instruksional Yang Lepas	30
2.12 Kerangka Teori Kajian	34
2.13 Kerangka Konseptual Kajian	35
2.14 Kesimpulan	36
 BAB III METODOLOGI	
3.1 Pendahuluan	37
3.2 Reka Bentuk Kajian	37
3.3 Populasi Dan Sampel Kajian	38
3.4 Instrumen Kajian	39
3.5 Kesahan Dan Kebolehpercayaan Kajian Rintis	41
3.6 Prosedur Kutipan Data	44
3.7 Analisis Data	44
3.8 Kesimpulan	47

BAB IV	DAPATAN KAJIAN	
4.1	Pengenalan	48
4.2	Kebolehpercayaan Set Item Soal Selidik Kajian Sebenar	48
4.3	Profil Ketua Panitia	49
4.4	Profil Ketua Bidang	50
4.5	Analisis Mengikut Soalan Kajian	52
4.6	Kesimpulan	68
BAB V	PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN	
5.1	Pengenalan	70
5.2	Rumusan Dapatan Kajian	70
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	72
5.4	Implikasi Dapatan Kajian	76
5.5	Cadangan Kajian Masa Hadapan	80
5.6	Kesimpulan	81
	RUJUKAN	83
LAMPIRAN A:	Borang Profil Ketua Bidang	92
LAMPIRAN B:	Soal Selidik Kajian	93
LAMPIRAN C:	Surat Kebenaran Kementerian Pelajaran Malaysia	98
LAMPIRAN D:	Surat Kebenaran Jabatan Pelajaran Negeri Sabah	99
LAMPIRAN E:	Analisis Kebolehpercayaan Kajian Rintis	100
LAMPIRAN F:	Analisis Kebolehpercayaan Kajian Sebenar	106
LAMPIRAN G:	Profil Ketua Panitia Dan Ketua Bidang	112
LAMPIRAN H:	Tahap Kepimpinan Instruksional Ketua Bidang Dan Ketua Panitia	113
LAMPIRAN I:	Analisis ANOVA Sehalu	114
LAMPIRAN J:	Analisis Korelasi	116
LAMPIRAN K:	Maklum Balas Kepimpinan Instruksional Ketua Bidang Oleh Ketua Panitia	118
LAMPIRAN L:	Maklum Balas Amalan Instruksional Sebagai Ketua Panitia	121
LAMPIRAN M:	Carta Organisasi Kurikulum	124
LAMPIRAN N :	Kerangka Kerja Model Kepimpinan Instruksional Hallinger & Murphy	125
LAMPIRAN O :	Kerangka Kerja Model Kepimpinan Instruksional Murphy	126
LAMPIRAN P :	Kerangka Kerja Model Kepimpinan Instruksional Weber	127
LAMPIRAN Q:	Saiz Sampel Berdasarkan Saiz Populasi	128

SENARAI JADUAL

Jadual	Perkara	Halaman
Jadual 3.1	Dimensi Dan Item-Item Kepimpinan Instruksional Ketua Bidang	40
Jadual 3.2	Dimensi Dan Item-Item Amalan Instruksional Ketua Panitia	41
Jadual 3.3	Nilai Kebolehpercayaan Kajian Rintis Mengikut Dimensi Kepimpinan Instruksional Ketua Bidang Dan Dimensi Amalan Instruksional Ketua Panitia	43
Jadual 3.4	Analisis Skor Min	45
Jadual 3.5	Kekuatan Hubungan Mengikut Magnitud Korelasi	46
Jadual 3.6	Analisis Data Bagi Setiap Soalan Kajian	46
Jadual 4.1	Nilai Kebolehpercayaan Kajian Rintis Dan Kajian Sebenar Dimensi Kepimpinan Instruksional Dan Dimensi Amalan Instruksional	49
Jadual 4.2	Tahap Kepimpinan Instruksional Ketua Bidang	55
Jadual 4.3	Tahap Amalan Instruksional Ketua Panitia	55
Jadual 4.4	Tahap Kepimpinan Instruksional Ketua Bidang Berdasarkan Pengalaman Mengajar	56
Jadual 4.5	Perbezaan Min Kepimpinan Instruksional Ketua Bidang Berdasarkan Pengalaman Mengajar	56
Jadual 4.6	Tahap Amalan Instruksional Ketua Panitia Berdasarkan Pengalaman Sebagai Ketua Panitia	57
Jadual 4.7	Perbezaan Amalan Instruksional Ketua Panitia Berdasarkan Pengalaman Sebagai Ketua Panitia	58
Jadual 4.8	Korelasi Antara Kepimpinan Instruksional Ketua Bidang Dan Amalan Instruksional Ketua Panitia	59
Jadual 4.9	Korelasi Antara Dimensi Kepimpinan Instruksional Dan Dimensi Amalan Instruksional	60
Jadual 4.10	Korelasi Antara Dimensi-Dimensi Kepimpinan Instruksional	63
Jadual 4.11	Korelasi Antara Dimensi-Dimensi Amalan Instruksional	68

SENARAI RAJAH

Rajah	Perkara	Halaman
Rajah 2.1	Kerangka Kajian Hubungan Kepimpinan Instruksional Ketua Bidang Dengan Amalan Instruksional Dalam Kalangan Ketua Panitia	36
Rajah 4.1	Bilangan Ketua Panitia Mengikut Jantina	49
Rajah 4.2	Taburan Ketua Panitia Mengikut Pengalaman Mengajar	50
Rajah 4.3	Bilangan Ketua Bidang Mengikut Jantina	51
Rajah 4.4	Taburan Ketua Bidang Mengikut Pengalaman Mengajar	52

BAB I

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Kepimpinan diterima sebagai faktor utama yang membezakan antara organisasi yang berkesan dengan organisasi yang tidak berkesan (Mortimore, 1995). Gray (1990) menyatakan bahawa tiada bukti menunjukkan bahawa sekolah berkesan diterajui oleh kepimpinan yang lemah. Sehubungan dengan ini, Wan Mohd Zahid Mohd Noordin (1993) dan Abdul Shukur Abdullah (1996) berpendapat sekolah yang kurang berkesan boleh bertukar menjadi sekolah berkesan dengan kepimpinan yang berkualiti. Sekolah berkesan merupakan sekolah yang mencapai kejayaan yang melebihi sasaran dalam pencapaian akademik para pelajar telah mula menjadi topik perbincangan sejak akhir tahun 1970-an di Amerika Syarikat selepas terbitnya Laporan Coleman 1966 (Silver, 1994).

Mengikut Abdullah Hassan dan Ainon Mohd (2007), kepimpinan merupakan satu proses mempengaruhi sikap dan tingkah laku orang supaya mereka dapat berusaha secara sukarela ke arah pencapaian matlamat bersama. Kepimpinan ada kaitan dengan kegiatan kumpulan dan semangat berkumpul. Bagi mencapai matlamat yang ditetapkan, pemimpin akan melihat organisasi dengan lebih luas dan berusaha menggembeleng pengaruh supaya apa yang hendak dilakukan memperoleh persetujuan ramai (Abdul Shukor Abdullah, 2004). Kepimpinan yang berkesan memberi kepuasan kepada pengikut dan keadaan ini menghasilkan prestasi kerja yang cemerlang.

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Abdul Razak Abd Rahman. (2007). Satu tinjauan terhadap peranan guru-guru penolong kanan dan guru-guru kanan mata pelajaran (G4) dalam membantu meningkatkan pencapaian akademik sekolah di daerah Jasin. *Jurnal Pendidikan PKPSM Kebangsaan*, 107-125.
- Abdul Shukor Abdullah. (2004). Kepimpinan unggul tonggak pengurusan pendidikan cemerlang. *Jurnal Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan*, 14(1), 18-33.
- Abdul Shukur Abdullah. (1996). Membina sekolah yang berkesan: Pengurusan setempat, empowerment dan kepimpinan sebagai inisiatif polisi. Kertas yang dibentangkan dalam Seminar Ke-2 Sekolah Efektif pada Julai 1996 di Institut Aminuddin Baki, Genting Highlands.
- Abdullah Hassan & Ainon Mohd. (2007). *Teori dan teknik kepimpinan: Panduan aplikasi di tempat kerja*. Kuala Lumpur: PTS Professional.
- Abdullah Sani Yahaya. (2005). *Mengurus sekolah*. Kuala Lumpur: PTS Profesional.
- Alig-Mielcarek, J. M. (2003). *A model of school success: Instructional leadership, academic press, and student achievement*. (Unpublished doctoral dissertation). The Ohio State University, Ohio.
- Amin Senin. (2005). *Hubungan pengurusan pembangunan profesional sekolah dengan model pembangunan profesional guru serta pengaruh terhadap pengajaran guru di sekolah-sekolah menengah negeri Sabah*. (Disertasi kedoktoran tidak diterbitkan). Universiti Malaysia Sabah, Kota Kinabalu.
- Aminuddin Mohd Yusof. (1994). *Kepimpinan, motivasi dan prestasi model guru dan tentera*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Anderson, P. W. (2002). *The managerial roles of community college chief academic officers*. (Unpublished doctoral dissertation). Texas Technology University, Texas.
- Andrews, R. L., Basom, M. R., & Basom, M. (1991). Instructional leadership: Supervision that makes a difference. *Theory Into Practice*, 30(2), 97-101.
- Arbain Subki. (1998). *Tingkah laku kepimpinan pengajaran pengetua sekolah: Satu tinjauan persepsi guru-guru kanan di sekolah-sekolah menengah daerah Kluang, Johor*. (Disertasi sarjana tidak diterbitkan). Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Arsaythamby Vello, & Arumugam Raman. (2009). *Panduan menganalisis dan menginterpretasi data*. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaludin Ramli, Yusof Boon, & Abdul Rahim Hamdan. (2007). *Menguasai penyelidikan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: PTS Professional.

- Bedeian, A. G. (1986). *Management*. New York: The Dryden Press.
- Bell, L. (2003). *A systematic review of the impact of school headteachers and principals on student outcomes*. London: EPPI-Centre.
- Bliss, J. R., Firestone, W. A., Richards, C. E. (1991). *Rethinking Effective Schools: Research and Practice*. New Jersey: Prentice Hall, Englewood Cliffs.
- Brophy, J. & Good, T. (1986). Teacher behavior and student achievement. In M. Wittrock (Ed.), *Handbook of research* (pp. 340-370). NY: Macmillan.
- Bush, T., & Glover, D. (2002). *School leadership: Concepts and evidence*. Nottingham: National College for School Leadership.
- Chua, Y. P. (2006). *Kaedah dan statistik penyelidikan: Asas statistik penyelidikan*. Kuala Lumpur: McGraw Hill.
- Cosner, S., & Peterson, K. (2003). Building a learning community. *Journal of Leadership*, 32, 5-17.
- Creemers, B. (1994). *The effective classroom*. London: Cassell.
- DeBevoise, W. (1984). Synthesis of research on principal as instructional leader. *Educational Leadership*, 41(5), 14-21.
- Dinham, S., Cairney, T., Craigie, D., & Wilson, S. (1995). School climate and leadership research into three secondary schools. *Journal of Educational Administration*, 33(4), 36-57.
- Drake, D. L., & Roe, W. H. (1986). *The principalship* (2nd ed.). New York: Random House.
- Edmonds, R. R. (1979). Effective schools for the urban poor. *Educational Leadership*, 37(1), 15-24.
- Elwood High School. (2001). *Enhancing school climate*. (ERIC Document Reproduction Service).
- Enueme, C. P. & Ekwunoye, E. J. (2008). Principals' instructional leadership roles and effect on teachers' job performances: A case study of secondary schools in Asaba Metropolis, Delta State, Nigeria. *Journal of Social Science*, 16(10), 13-17.
- Fidler, B. (1997). School leadership: Some key ideas. *Journal of School Leadership and Management*, 17(1), 23-37.
- Foster, R., & Hilaire, B. S. (2003). Leadership for school improvement: Principals' and teachers' perspectives. [Article number 3]. *International Electronic Journal for Leadership in Learning*, 7. Retrieved from http://www.ucalgary.ca/iejll/foster_sthilaire. Dicapai pada 15 Februari 2010.

- Fraenkel, J. R., & Wallen, N. E. (2006). *How to design and evaluate research education* (6th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Gay, L. R., & Airasian, P. (2003). *Educational Research: Competencies for Analysis and Application* (7th ed.). New Jersey: Merrill Prentice Hall.
- Gray, J. (1990). The quality of schooling: Frame works for judgements. *British Journal of Educational Leadership*, 37, 15-27.
- Gurr, D. (1996). On conceptualising school leadership: Time to abandon transformation leadership? *Leading and Managing*, 2(3), 221-239.
- Gurr, D., & Drysdale, L. (2003). Successful school leadership in Victoria: Three case studies. *Leading and Managing*, 9(1), 18-37.
- Hallinger, P. (2003). Leading educational change: Reflection on the practice of instructional and transformational leadership. *Cambridge Journal of Education*, 33(3), 329-351.
- Hallinger, P. (2005). Instructional leadership and the school principal: A passing fancy that refuses to fade away. *Leadership and Policy in Schools*, 4, 221-239.
- Hallinger, P., & Heck, R. H. (1996). Reassessing the principals' role in school effectiveness: A review of empirical research, 1980 – 1995. *Educational Administration Quarterly*, 32(1), 5-44.
- Hallinger, P., & Murphy, J. F. (1985). Assessing the instructional management behavior of principals. *The Elementary School Journal*, 86(2), 217-246.
- Harris, A. (2002). *School improvement. What's in it for schools?* London: Routledge Falmer.
- Harris, A. (2008). Distributed leadership according to the evidence. *Journal of Educational Administration*, 46(2), 172-188.
- Harris, A., Day, C., Hopkins, D., Hadfield, M., Hargreaves, A., & Chapman, C. (2003). Teachers' perspectives on effective school leadership. *Journal Teachers and Teaching: theory and practice*, 9(1), 67-77.
- Hopkins, D. (2005). Instructional leadership and school improvement. In A. Harris, C. Day, D. Hopkins, M. Hadfield, A. Hargreaves, & C. Chapman. (Eds.), *Instructional leadership and school improvement* (pp. 55-71). London: Routledge Falmer.
- House, R. J., & Mitchell R. (1974). Path-Goal theory of leadership. *Journal of Contemporary Business*, 3(1), 81-98.
- Hoy, A. W., & Hoy, W. K. (2003). *Instructional leadership: a learning –centered guide*. Boston: Allyn and Bacon.

- Hoy, W., Tarter, C., & Bliss, F. (1990). School characteristics and faculty trust in secondary schools. *Educational Administration Quarterly*, 25, 294-309.
- Hughes, V. M. (2006). *Teacher evaluation practices and teacher job satisfaction*. (Unpublished doctoral dissertation). University of Missouri-Columbia, USA.
- Hussein Mahmood. (2008). *Kepimpinan dan keberkesanan sekolah* (edisi ke-2). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Institut Aminuddin Baki. (1995). *Kajian mengenai tugas ketua bidang mata pelajaran (KBMP) selaku pengurus kurikulum*. Institut Aminuddin Baki, Genting Highlands.
- Ishak Sin. (2003). Gaya kepemimpinan transformasi dan pengajaran: Gaya manakah yang diperlukan oleh pengetua? *Jurnal Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan*, 13(1), 1-16.
- Ismail Mustafa. (2008). *Kepimpinan pendidikan: Teori dan amalan*. Kuala Lumpur: Pure Honey Enterprise.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1990). *Pukal latihan kurikulum bersepadu sekolah menengah bahan sumber tambahan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2006). *Pelan induk pembangunan pendidikan 2006-2010*. Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kotrlik, J. W., & Williams, H. A. (2003). The incorporation of effect size in information technology, learning, and performance research. *Information Technology, Learning and Performance Journal*, 21(1), 1-7.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 608.
- Krug, S. E. (1992). Instructional leadership: A constructivist perspective. *Educational Administration Quarterly*, 28(3), 430-443.
- Lahui-Ako, B. (2001). The instructional leadership behavior of Papua New Guinea high school principals: A provincial case study. *Journal of Educational Administration*, 39(3), 233-265.
- Lashway, L. (1995). Can instructional leaders be facilitative leaders? *Clearinghouse on Educational Management*. College of Education: University of Oregon.
- Lashway, L. (2001). Developing instructional leaders. *Clearinghouse on Educational Management*. College of Education: University of Oregon.
- Lashway, L. (2003a). Distributed leadership. *Clearinghouse on Educational Policy and Management, Research Roundup*, 19(4), 1-7.
- Lashway, L. (2003b). Role of the school leaders. *Clearinghouse on Educational Management*. College of Education: University of Oregon.

- Latip Muhammad. (2006). *Pelaksanaan kepemimpinan pengajaran di kalangan pengetua sekolah di negeri Selangor Darul Ehsan*. (Disertasi kedoktoran tidak diterbitkan). Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Lee, C. N. (1991). *Kepimpinan instruksi dan pencerapan pengajaran di sekolah-sekolah daerah Hulu Langat*. (Disertasi sarjana tidak diterbitkan). Universiti Pertanian Malaysia, Serdang.
- Lee, G. V. (1991). Instructional leadership as collaborative sense-making. *Journal Theory Into Practice, Spring, 30*(2), 83-90.
- Leithwood, K. (1994). Leadership for school restructuring. *Educational Administration Quarterly, 30*(4), 498-518.
- Leithwood, K., Jantzi, D., & Fernandez, A. (1994). Transformational leadership and teachers' commitment to change. In J. Murphy, & K. L. Seashore (Eds.), *Reshaping the principalship: Insights from transformational reform efforts* (pp. 77-79). Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- MacBeath, J. (2005). Leadership as distributed: a matter of practice. *School Leadership and Management, 25*(4), 349-366.
- Manukaran, G. (2003). Persepsi guru tentang peranan pengetua sebagai pemimpin pengajaran: Satu kajian di Teluk Intan Perak. (Disertasi sarjana tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur).
- Maxwell, J. C. (2002). *Leadership 101 what every leader needs to know*. United States: Thomas Nelson Publishers.
- Mazna Sulaiman. (2007). *Pengaruh kepemimpinan pengajaran guru kanan bidang ke atas efikasi dan komitmen guru*. (Disertasi sarjana tidak diterbitkan). Universiti Utara Malaysia, Sintok.
- McEwan, E. K. (2003). *7 Steps to effective instructional leadership* (2nd ed.). California: Corwin Press, Inc.
- Mohamed Sulaiman. (1996). *Kepimpinan dan pengurusan strategik untuk kecemerlangan organisasi*. Siri Syarahan Perlantikan Profesor 1995/Bil.5. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Mohd Kassim Mohd Ibrahim. (2003). *Gaya kepemimpinan, kepuasan kerja dan keberkesanan pengajaran guru*. (Disertasi kedoktoran tidak diterbitkan). Universiti Malaysia Sabah, Kota Kinabalu.
- Mohd Nor Jaafar. (2004). Kepimpinan pengajaran guru besar, komitmen dan kepuasan kerja guru: Satu kajian perbandingan dan hubungan antara sekolah berkesan dengan sekolah kurang berkesan. *Jurnal Penyelidikan Pendidikan Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia*, 93-120.

- Mohd Rosli Mohd Othman. (2000). *Hubungan kepimpinan instruksional dengan iklim sekolah*. (Disertasi sarjana tidak diterbitkan). Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Mortimore, P. (1995). Key characteristics of effective schools. Kertas yang dibentangkan dalam Seminar Sekolah Berkesan, pada 13-14 Julai 1995, di Institut Aminuddin Baki, Genting Highlands.
- Mylles, J. & Frost, D. (2006). Building teacher leadership in Herfordshire. *Improving Schools*, 9(1), 69-76.
- Nasirah Muin. (2000). *Kepimpinan pengajaran ke arah kecemerlangan pencapaian akademik di sekolah menengah daerah Gombak, Selangor*. (Disertasi sarjana tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Nik Azis Nik Pa. (1996). *Kurikulum bersepadu sekolah menengah: Agenda Tindakan*. Kuaa Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Omardin Ashaari. (2002). *Pengurusan sekolah suatu panduan lengkap*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn Bhd.
- Palomares, L. B., & Castillo, J. L. A. (2001). Professional profile of principalship in educational institutions in Spain. Kertas yang dibentangkan dalam Annual Meeting of the American Educational Research Association pada 10 – 14 April 2001 di Seattle, WA.
- Pang, V. & Lajium, D. (2005). *Penilaian dalam pendidikan*. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.
- Pang, V. (2005). *Curriculum evaluation: An application in a smart school*. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.
- Pendidik. (2008). Ucapan utama Yg Bhg. Dato' Noor Rezan Bapoo Hashim, Timbalan Ketua Pengarah Pelajaran dalam Kolokium Kebangsaan Kepimpinan Instruksional 2008 pada 9 – 12 Jun 2008, di Institut Aminuddin Baki Cawangan Utara. Selangor: Widad Publication Sdn Bhd.
- Persatuan Pengetua-pengetua Sekolah Menengah Malaysia Cawangan Selangor. (2007). *Panduan tugas staf sekolah menengah* (edisi ke-4). Kuala Lumpur: Alpha Sigma.
- Quah, C. M. (2002). *Kepimpinan pengajaran di kalangan pengetua sekolah menengah di daerah Kluang, Johor*. (Disertasi sarjana tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Quinn, D. M. (2002). The impact of principal leadership behaviours on instructional practice and student engagement. *Journal of Educational Management*, 40(5), 447-467.
- Ramaiah, A. L. (1992). *Kepimpinan pendidikan: Cabaran masa kini*. Petaling Jaya: IBS Buku Sdn Bhd.

- Reynolds, D. (1992). School effectiveness and school improvement: An updated review of the British literature. In D. Reynolds, & P. Cuttance (Eds.), *School Effectiveness Research, Policy and Practice* (pp. 154-163). London: Cassell.
- Robbins, S. P. (2000). *Gelagat organisasi* (Abdul Razak Ibrahim & Ainin Sulaiman, Trans.). Kuala Lumpur: Pearson Education Asia (Original work published 1943).
- Rosenshine, B., & Stevens, R. (1986). Teaching functions. In M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching* (pp. 376-391). New York: Macmillan.
- Rosnarizah Abdul Halim & Zulkifli Abdul Manaf. (2009). Kajian explorasi distributed leadership di Malaysia. Kertas yang dibentangkan di Seminar Nasional Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan Ke-16, pada 19-23 Julai 2009 di Institut Aminuddin Baki, Genting Highlands.
- Salvin, R. (1987). A theory of school and classroom organization. *Educational Psychologist*, 22, 89-108.
- Sartawi, A., & Alghazo, E. M. (2006). Special education teachers' perceptions of factors influencing their instructional practices. *International Journal of Rehabilitation Research*, 29(2), 161-65.
- Sergiovanni, T. J. (2009). *The principalship: A reflective practice perspective* (6th ed.). New York: Allyn and Bacon.
- Shahril @ Charil Marzuki, Zainun Ishak, Lee, P. W., & Saedah Siraj. (1998). *Pendidikan di Malaysia*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn Bhd.
- Sharifah Md. Nor. (2000). *Keberkesanan sekolah: Satu perspektif sosiologi*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Sheppard, B. (1996). Exploring the transformational nature of instructional leadership. *The Alberta Journal of Educational Research*, 42(4), 325-344.
- Silver, H. (1994). *Good schools, effective schools: Judgements and their histories*. London: Cassell.
- Southworth, G. (2002). School leadership and management. *Journal of School Leadership and Management*, 22(1), 73-91.
- Spillane, J. P. (2001). Leaders' thinking about instructional change: Subject matter and instructional leadership. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, Seattle, WA, April, 2001.
- Spillane, J. P. (2006). *Distributed leadership*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Spillane, J. P., Diamond, J., & Halverson, R. (1999). Urban school leadership for elementary science instruction: Identifying and activating resources in an undervalued school subject. *Journal of Research in Science Teaching*, 38(8), 918-940.

- Spillane, J. P., Halverson, R., & Diamond, J. D. (2004). Towards a theory of leadership practice: a distributed perspective. *Journal of Curriculum Studies*, 36(1), 3-34.
- Symth, J. (1997). Is supervision more than the surveillance of instruction? In J. Glanz & R. F. Neville (Eds), *Educational supervision: Perspectives, issues and controversies* (pp. 286-295). Norwood, MA: Christopher-Gordon.
- Taylor, P. (2003). Educational Leadership. *Article Emergency Librarian*, 21(3), 1-11.
- Taylor, S. (2002). How school principals can model leadership to teachers. *WeLEAD Online Magazine*. <http://www.leadingtoday.org/Onmag/2002%20Archives/nov02/st-nov02.html>. Dicapai pada 16 Februari 2010.
- Teitelbaum, H. (1990). *Why not a principal teacher?* Eugene, Oregon: Clearing House of Educational Management.
- Ubben, G. C., & Hughes, L. W. (1992). *The principal: Creative leadership for effective schools* (2nd ed.). Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Wan Mohd Zahid Mohd Noordin. (1993). *Wawasan pendidikan agenda pengisian*. Kuala Lumpur: Nurin Enterprise.
- Weber, J. R. (1996). Leading the instructional program. In S. C. Smith, & P. K. Piele (Eds). *School leadership: Handbook for excellence* (pp. 253-278). Eugene, Oregon: Clearing House of Educational Management.
- Widly, H., & Dimmock, C. (1993). Instructional leadership in primary and secondary school in Western Australia. *Journal of Educational Adminstration*, 31(2), 43-62.
- Wright, L. V. (1991). Instructional leadership: Looking through schoolhouse windows. *Theory Into Practice*, 30(2), 113-118.
- Yates, S. M. (2006). Elementary teachers' mathematics beliefs and teaching practices after a curriculum reform. In J. Novotna, H. Moraova, M. Kratka, N. Stehlikova (Eds.), *Proceedings 30th Conference of the International Group for the Psychology of Mathematics Education, Vol. 5* (pp. 433-440). Prague: PME.
- York-Barr, J., & Duke, K. (2004). What do we know about teacher leadership? Findings from two decades of scholarship. *Review of Educational Research*, 74(3), 255-316.
- Yulk, G. L. (2001). *Leadership in organizations* (5th ed.). New York: Prentice Hall
- Yusuf Jasmin @ Joseph Gimbad. (2007). *Pengaruh kepemimpinan pengajaran guru besar dan pelaksanaan tugas guru ke atas amalan pengajaran berkesan di sekolah kurang murid negeri Sabah*. (Disertasi kedoktoran tidak diterbitkan). Universiti Malaysia Sabah, Kota Kinabalu.

- Zahiah Haris @ Harith. (2001). *Penilaian guru terhadap peranan pengetua sebagai pemimpin pengajaran di beberapa buah sekolah cemerlang*. (Disertasi sarjana tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Zheng, H. Y. (1997). School context, principal characteristics, and instructional leadership effectiveness: A statistical analysis. Kertas yang dibentangkan dalam Annual Meeting of the American Educational Research Association pada 8 - 12 April 2001 di New York.
- Zulkafli Arifin. (2000). *Pengaruh kepemimpinan instruksi pengetua terhadap prestasi akademik pelajar: Satu tinjauan di sekolah-sekolah menengah*. (Disertasi sarjana tidak diterbitkan). Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.